

## Kieswijzer luchtvaart verkiezingen Haarlemmermeer 2022

### Rapport van standpunten politieke partijen over luchtvaart

Ik baseerde me op de informatie van partijen op hun websites. De peildatum was 21 februari. Het gaat om 14 partijen.

FvD en BVNL hadden beiden geen luchtvaart-/Schipholhoofdstuk opgenomen in het verkiezingsprogramma. BVNL heeft aangegeven zich in de komende jaren te gaan verdiepen. Tot die tijd heb ik er geen vertrouwen in dat deze partijen de inwoners zullen beschermen tegen vlieghinder en uitstoot van Schiphol. Ze hebben daarom geen cijfer gekregen.

Deze kieswijzer kijkt enkel naar de standpunten in de actuele verkiezingsprogramma's en houdt de partijen een spiegel voor.

Er wordt geen rekening gehouden met de standpunten of moties uit voorgaande jaren.

Een algemene trend die is ontstaan, is het verzet tegen nachtvluchten. Maar liefst 9 van de 14 partijen in de Haarlemmermeer wil hier een verbod op!

Verder heeft GroenLinks van alle partijen in de Haarlemmermeer (op het onderwerp Schiphol) het meest complete verkiezingsprogramma. Ook werkt deze partij achter de schermen veel samen met [SchipholWatch](#) en andere actiegroepen. Hoewel CU-SGP en PvdA op papier minder goed uit de verf komen weet ik dat ze zich vaak achter de mening van GroenLinks scharen wat Schiphol betreft. Voor beide partijen geldt helaas dat ze het onderwerp niet uitgebreid aankaarten in hun programma en dat vooral de PvdA in het verleden nog wel eens onverwachts de weg van de coalitie wilde volgen.

#### Rubrieken

De acht rubrieken om de standpunten van partijen te karakteriseren en met elkaar te vergelijken zijn net als in de landelijke verkiezingen van 2021:

- a. Economie.** De nadruk die wordt gelegd op luchtvaart als banenmotor, factor voor vestiging van bedrijven etc. Het economisch belang is reden om groei van de luchtvaart voor te staan.
- b. Groei.** Het standpunt over groei van Schiphol.
- c. Lelystad.** Het standpunt over vestigen van luchthaven Lelystad voor vakantievluchten.
- d. Bewoners.** Zorg voor de noden van bewoners in de buurt van luchthavens in verband met geluidsoverlast en luchtvervuiling. Adaptief bouwen door betere isolatie is een argument dat samengaat met standpunt pro groei.
- e. Prijsverhoging.** Standpunt over verhogen van de prijs van tickets, kerosine, etc.
- f. Duurzaam vliegen.** Standpunt over mogelijkheid dat luchtvaart duurzamer kan worden door biofuels, synthetische kerosine, schonere en stillere vliegtuigen, elektrisch vliegen etc. Berekeningen van experts laten zien dat de verduurzamingsplannen niet voldoende zijn om groei te rechtvaardigen. Ook experts zien geen mogelijkheid van duurzaam vliegen vóór 2050.
- g. Duurzaam alternatief transport.** Standpunt over duurzaam vervoer per trein als alternatief.
- h. Klimaatverandering.** Standpunt over de rol van luchtvaart in verband met CO<sub>2</sub>-uitstoot, in het kader van de klimaatopwarming en het Parijsakkoord van 2015. Dit wijst op een perspectief dat de grenzen van ons land overschrijdt.

#### Vergelijking van standpunten

##### a. Economie

HAP, GL, PvdA, EEN Haarlemmermeer en Gezond Haarlemmermeer benoemen niet het economisch belang van de luchthaven of noemen concrete stappen om de onbalans te herstellen.

De overige partijen vinden de luchthaven van economisch belang en willen dit zo houden, enkele van deze partijen geven toe dat dit niet in balans is maar komen niet met concrete oplossingen om dit te herstellen.

#### **b. Groei**

GL, D66, PvdA, CU-SGP, EEN Haarlemmermeer wensen krimp \ vermindering van het aantal vliegbewegingen.

De overige partijen willen de luchthaven op het niveau van 2018 houden waarbij Forza! en SRH zelfs spreken over groei als overlast niet meegroeit.

#### **c. Lelystad**

GL is tegen opening van Lelystad Airport.

VVD is voor opening van Lelystad Airport en dus verplaatsing van overlast.

De overige partijen spreken zich niet uit over Lelystad Airport of noemen de Noordzee als beter alternatief.

#### **d. Bewoners**

GL, D66, PvdA, CU-SGP noemen twee of meer oplossingen die direct overlast kunnen reduceren.

De overige partijen noemen 1 of zelfs geen oplossing die realistisch genoeg zijn om op korte termijn overlast te reduceren.

#### **e. Prijsverhoging**

Gezond Haarlemmermeer wil btw en accijnsheffing op tickets en kerosine.

De overige partijen benoemen geen prijsverhogingen of heffingen op kerosine of tickets.

#### **f. Duurzaam vliegen**

VVD, Forza!, Blanco, CDA spreken over zaken als duurzamere luchtvaart en/of stillere vliegtuigen..

GL en HAP uiten vertrouwen in innovatie maar beseffen zich dat dit niet binnen redelijke termijn hinder zal reduceren en willen daarbij consequenties en handhaving bij niet halen van doelen.

De overige partijen hebben minder vertrouwen in duurzaam vliegen en/of benoemen dit niet.

#### **g. Duurzaam alternatief transport**

GL, D66, Gezond Haarlemmermeer, EEN Haarlemmermeer en HAP noemen de trein of andere moderne methoden van transport als alternatief voor korte vluchten.

De overige partijen noemen geen alternatieve reismethoden.

#### **h. Klimaatverandering**

GL, CU-SGP, EEN Haarlemmermeer en HAP brengen vliegen in verband met milieuproblematiek

VVD, Gezond Haarlemmermeer, Blanco, Forza! brengen vliegen niet in verband met

klimaatverandering of milieuproblemen. Hoewel CDA benoemt dat inwoners zich zorgen maken om uitstoot van CO2 maar lijkt zelf geen standpunt in te nemen.

		<i>R u b r i e k e n</i>								
<i>Partij</i>		a	b	c	d	e	f	g	h	Totaal
1	VVD	1	0.5	1	1	1	1	1	1	7.5
2	HAP	0	0.5	0.5	0.5	1	0	0	0	2.5
3	CDA	0.5	0.5	0.5	1	1	1	1	1	6.5
4	Forza!	0.5	1	0.5	0.5	1	1	1	1	6.5
5	GroenLinks	0	0	0	0	1	0	0	0	1
6	D66	0.5	0	0.5	0	1	0	0	0	2
7	PvdA	0	0	0.5	0	1	0	1	0	2.5
8	ChristenUnie-SGP	0.5	0	0.5	0	1	0	1	0	3
9	EEN Haarlemmermeer	0	0	0.5	0.5	1	0	0	0	2
10	Sociaal Rechts Haarlemmermeer	1	1	0.5	1	1	0	1	1	6.5
11	Gezond Haarlemmermeer	0	0.5	0.5	0.5	0	0	0	1	2.5
12	Lijst 12 (Blanco)	0.5	0.5	0.5	1	1	1	1	1	6.5
13	FvD	x	x	x	x	x	x	x	x	x
14	BVNL	x	x	x	x	x	x	x	x	x

### Eindrapport

In het eindrapport draaien we de standpunten om: welke partij wil de trend dat de luchtvaart steeds maar groeit tot stilstand brengen? De score loopt van 0 tot 100.

<b>VERKIEZINGEN HAARLEMMERMEER '22</b>		
<b>1</b>	<b>GroenLinks</b>	<b>87</b>
<b>2</b>	<b>EEN Haarlemmermeer</b>	<b>75</b>
<b>3</b>	<b>D66</b>	<b>75</b>
<b>4</b>	<b>PvdA</b>	<b>69</b>
<b>5</b>	<b>HAP</b>	<b>69</b>
<b>6</b>	<b>Gezond Haarlemmermeer</b>	<b>69</b>
<b>7</b>	<b>ChristenUnie-SGP</b>	<b>62</b>
<b>8</b>	<b>CDA</b>	<b>19</b>
<b>9</b>	<b>SRH</b>	<b>19</b>
<b>10</b>	<b>Forza!</b>	<b>19</b>
<b>11</b>	<b>Lijst 12 (Blanco)</b>	<b>19</b>
<b>12</b>	<b>VVD</b>	<b>6</b>
<b>13</b>	<b>BVNL</b>	<b>x</b>
<b>14</b>	<b>FVD</b>	<b>x</b>

Deze kieswijzer is gemaakt door [Michiel van Parreeren](#), in samenwerking met Paul van der Maesen.